



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 94 PŽ-1246/2024-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednice vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, sutkinje izvjestiteljice, i Mirne Maržić, članice vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga Miroslava Pacaka iz Zagreba, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Remont naftnih postrojenja d.o.o., OIB 49596297348, Božjakovina, Kralja Zvonimira 14, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje po zakonu dužnika Franje Božića, OIB 83689826693, Zagreb, Strojarska cesta 2 F, kojeg zastupa punomoćnik Damir Linta, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2882/2023-13 od 22. veljače 2024., u sjednici vijeća održanoj 20. ožujka 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Franje Božića iz Zagreba, Strojarska cesta 2 F, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2882/2023-13 od 22. veljače 2024.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Remont naftnih postrojenja d.o.o., Božjakovina, Kralja Zvonimira 14, OIB 49596297348, (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Goran Brozović, Zagreb, Pavlenski put 5, OIB 39833571469, (točka II. izreke), stečajni postupak otvoren je 22. veljače 2024. u 13,30 sati (točka III. izreke), pozvani su vjerovnici viših isplatnih redova u roku od 60 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, te priložiti potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi u iznosu od 2% od vrijednosti prijavljene tražbine (ali ne više od 66,36 EUR) (točka IV. izreke), pozvani su razlučni i izlučni vjerovnici u roku 60 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava (točka V. izreke), pozvani su dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika (točka VI. izreke), određeno je ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) za 23. svibnja 2024. u 10,00 sati (točka VII. izreke), ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) određeno je za isti dan i na istom mjestu

odmah nakon ispitnog ročišta (točka VIII. izreke), rješenje o otvaranju stečajnog postupka dostavit će se sudskom registru ovoga suda radi upisa otvaranja stečajnog postupka u sudskom registru (točka IX. izreke), rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljuje se isticanjem na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga suda s danom otvaranja stečajnog postupka (točka X. izreke), naloženo je Općinskom sudu u Sesvetama, Zemljišnoknjižni odjel Dugo Selo, da po službenoj dužnosti izvrši upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka u zemljišnim knjigama za nekretninu upisanu kao vlasništvo dužnika, na kat. čestici 3389 upisanoj u zk.ul. 3835 k.o. Brckovljani (točka XI. izreke).

2. U obrazloženju se navodi da je predlagatelj na temelju čl. 16. i čl. 109. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom jer dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, kao i da dužnik nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu. Predlagatelj je uz prijedlog dostavio Obračune neisplaćene ili djelomično isplaćene plaće / naknade plaće (list 4. – 12. spisa) te potvrdu Financijske agencije od 25. listopada 2023. (list 3. spisa) uvidom u koje je prvostupanjski sud utvrdio da je tražbina predlagatelja evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na 19. mjestu, te da su prije te osnove u Očevidniku evidentirane nepodmirene osnove u ukupnom iznosu od 27.908,16 EUR. Slijedom navedenog prvostupanjski sud je utvrdio da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te da dužnik ima u vlasništvu imovinu koja ulazi u stečajnu masu – nekretnine i pokretnine, pa je sud na temelju odredaba čl. 128., 129. i 130. SZ-a odlučio kao u pobijanom rješenju.

3. Protiv pobijanog rješenja žalbu je podnio Franjo Božić koji je bio ovlašten za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka zbog pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede postupka. Navodi da je na prvom ročištu predložio vještačenje jer da je samo na taj način bilo moguće utvrditi nesposobnost za plaćanje budući da je stečajni dužnik plaće radnicima plaćao u gotovini i u naravi. Također navodi da predlagatelj nije dostavio potvrdu Ministarstva financija - Porezne uprave, zbog čega smatra da nije učinio vjerojatnim da mu nisu isplaćene plaće. Predlaže ukinuti pobijano rješenje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitujući pobijano rješenje u smislu odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

6. Prvostupanjski sud je pravilno utvrdio da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 60 dana neposredno prije pokretanja postupka. Naime, spisu prileži

obavijest Financijske agencije od 17. siječnja 2024. (list 28. spisa) kojim Agencija obavještava sud da na navedeni datum dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 85 dana u ukupnom iznosu od 135.947,58 EUR. Prvostupanjski sud je putem web aplikacije e-Blokade izvršio uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje za dužnika na dan donošenja pobijanog rješenja te utvrdio da na taj dan ukupan iznos neizvršenih evidentiranih osnova za plaćanje iznosi 177.124,52 EUR, a blokada računa traje neprekidno od 29. rujna 2023. Slijedom navedenog, sud je nedvojbeno utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a.

7. Pravilno je prvostupanjski sud odbio provesti predloženo vještačenje po vještaku financijsko-računovodstvene struke, a u cilju da se utvrdi stvarno stanje imovine i obveza dužnika, pa su i žaliteljevi žalbeni navodi kojima upire na potrebu provedbe vještačenja neosnovani. Naime, prvostupanjski sud pravilno zaključuje da je i bez provođenja predloženog vještačenja nedvojbeno utvrdio nužne zakonske pretpostavke za donošenje odluke o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom. Dakle, sud je utvrdio da je predlagatelj kao raniji radnik dužnika ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka jer je učinio vjerojatnim da ima nepodmirenu novčanu tražbinu prema dužniku na temelju neisplaćenih plaća, a isto tako sud je nedvojbeno utvrdio da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Činjenica da sadašnji direktor dužnika Franjo Božić nije podnio sudu popis imovine i obveza dužnika nije razlog za određivanje predloženog vještačenja, niti je razlog za odgodu donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Nadalje, prvostupanjski sud je pravilno zaključio da navodi dužnika o tome da su neki od radnika, čije su neisplaćene plaće evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, primili svoje plaće u gotovini na ruke, osim što nisu ničim potkrijepljeni, također su bez utjecaja na ocjenu suda o osnovanosti prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, jer je sud uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje utvrdio da su u Očevidniku evidentirane i tražbine drugih vjerovnika koji nisu u radnom odnosu kod dužnika, npr. nepodmirene tražbine vjerovnika Porezna uprava, HRT, Hrvatske vode, Komunalac Vrbovec d.o.o., itd.

8. Pobijano rješenje doneseno je pravilnom primjenom odredaba čl. 5. st. 1. SZ-a, te čl. 128., 129., 130. SZ-a, slijedom čega je na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a riješeno kao u izreci ovoga rješenja.

Zagreb, 20. ožujka 2024.

Predsjednica vijeća
Draženka Deladio

Broj zapisa: **9-30865-315d0**

Kontrolni broj: **060ee-5f8ac-6ac7c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Draženska Deladio, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.